

کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی

تالیف

حضرت مولانا علامہ نور محمد حبیب امانت دوی

دینی تعلیمی مارکٹ لکھنؤ

تفصیلات

نام کتاب:	کرشن قادریانی آریہ تھے یا عیسائی
مولف :	حضرت مولانا علامہ نور محمد صاحب ثانڈوی رحمۃ اللہ علیہ
مقدمہ :	مولانا شاہ عالم گورکھپوری، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
باہتمام :	حافظ ابو بکر شاہی میجر شاہی کتب خانہ دیوبند
تعداد :	ایک ہزار
سن اشاعت:	۲۳ شعبان ۱۴۲۸ھ لے ستمبر ۲۰۰۷ء
قیمت :	
کپورنگ:	شاہی کپورنگ دیوبند، فون نمبر 220345 01336
ناشر :	دینی تعلیمی ٹرست لکھنؤ۔
ختم کے پتے:	☆ شاہی کتب خانہ دیوبند 771 Mo-9359792771
	☆ مکتبہ دارالعلوم دیوبند
	☆ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند
	اور دیوبند کے تمام مشہور کتب خانے

فہرست مضمایں

۵	مقدمہ، کرشن اوتار ہونے کا دعویٰ اور مرزا قادیانی
۷	دین اسلام اور اس کے اصول و عقائد
۸	ہندو نمہ ہب میں لفظ اوتار کا معنی و مطلب
۹	ہندو نمہ ہب میں اوتار لینے کی مختلف صورتیں
۹	اوٹار کے نظریے کی حکمت اور اوتار کا مقصد
۱۰	مرزا قادیانی کے ہندوانہ و ملکانہ خیالات و نظریات
۱۲	مرزا کی جانب سے کرشن کی طرح خدائی کا دعویٰ
۱۳	مرزا قادیانی میں خدا حلول کر گیا
۱۴	مرزا اور خدا کے درمیان ”والد“ اور ”ولد“ کی مشرکانہ نسبت
۱۵	مرزا ای کی نظریات و خیالات کی تردید اسلامی دلائل کی روشنی میں
۲۰	مقدمہ (طبع اولی)
۲۲	مرزا قادیانی آریہ تھے
۲۷	ایک اور طرح سے مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کا ثبوت
۲۹	صداقت احمدیت کا جواب
۳۱	ایک اسلام اور اس کا جواب
۳۲	قادیانی مخالف طرف اور اس کا جواب
۳۳	معتمک خیز اختلاف
۳۴	مرزا قادیانی کے چند یکمگھ ان لٹائف
۳۷	مرزا نیوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب
۳۷	کرشن قادیانی عیسائی تھے
۳۷	پاک تینیٹ مرزا
۳۹	عیسائیوں کی جانب سے مرزا نیوں کو اپنی برادری میں شامل کرنے کا اعلان

کرشن قادریانی
آریہ تھے یا عیسائی

مقدمہ

کرشن اوتار ہونے کا دعویٰ اور مرزا قادیانی

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مرزا قادیانی نے کوٹ کچھری کی مشی گیری چھوڑ کر انگریزوں کے اشارے پر جب اپنے دعاویٰ کا آغاز کیا تو سب سے پہلے اُس نے ۱۸۸۰ء میں مہم من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور سب سے اخیر میں اُس کا جو دعویٰ ملتا ہے وہ ۱۹۰۲ء میں ”کرشن اوتار“ اور آریوں کا بادشاہ ”رُوزِ گوپال“ ہونے کا دعویٰ ہے۔ بقیہ مجدد، مسیح، مہدی، ظلیٰ نبی اور صاحب شریعت نبی وغیرہ ہونے کے سارے دعاویٰ ان دونوں دعاویٰ کے درمیان کے ہیں۔ گویا بتوت کا دعویٰ بھی کرشن اوتار کے دعویٰ سے فروتنہ اور کمتر درجے کا ہے اور مرزا کی اپنی تجویز کے مطابق سب سے اونچا مقام و مرتبہ اور آخری اسٹچ ”کرشن اوتار“ ہونے کا ہے۔ اور ظاہری بات ہے کہ اعتبار شروع اور درمیان کا نہیں بلکہ العبرہ بالخواتیم کے بوجب آخر کا ہوتا ہے جیسا کہ خود مرزا قادیانی کا بھی یہی فیصلہ ہے:

”آخری عمر کے قول اور فعل قابل اعتبار ہیں۔ اور اس کے مخالف سب رذی“

(ست پنجم خزانہ نج ۱۰ ص ۲۱۵)

مرزا کی خود اپنی تجویز اور فیصلے کے مطابق بنظر انصاف چاہئے تو یہ تھا کہ مرزا تی پنڈت، جرأۃِ رندانہ سے کام لے کر اپنے گرو جی مرزا قادیانی کو ”شی کرشن جی“ کے نام سے ہی متعارف کرتے اور خود کو بھی ”پنڈت اور مہاٹھے“ کہلواتے اور آریہ نہ ہب کے اصولوں کی پوری پوری پابندی کرتے ہوئے میسیحیت و مہدویت کے دعویٰ کو رذی مانتے تھے لیکن اس میں انھیں اپنے مکروہ فریب اور دعویٰ اسلام کا بھائٹا اچورا ہے پر چھوٹا نظر آیا، مرزا تی امت نے یہ دیکھا کہ کرشن اوتار کے دعویٰ سے مسلمان تو ایک بھی پہنندے میں نہیں آئے گا اور ہی بات

ہندوؤں کی تو ان کا کیا بھروسہ؛ وہ ہر چار چھ مہینے میں ایک دوسری اوتار بدل لیں گے، کسی ایفونی اور مراتقی کے پیچھے کیوں پوری زندگی پڑے رہیں گے۔

اسی خطرے کو بھانپ کر مرزائی عقلاء، اپنے گرو جی کو آخری اسٹج سے دو تین درجے نیچے گھیٹ کر لائے اور مسیح و مہدی سے متعارف کرایا۔ اب کرشن جی اپنے آخری اسٹج سے نیچے گر کر ”مسیح و مہدی“ کے نام سے متعارف کرائے جاتے ہیں اور مرزائی خود کو ”احمدی مسلمان“ کہلواتے پھرتے ہیں۔

اس کی ایک وجہ اور بھی سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ گرو جی خود بھی اس منصب پر زیادہ دیرینہ نہ ٹھہر سکے انہوں نے جب دیکھا کہ دعویٰ کرشن اوتار کے باوجود کوئی ہندو آریہ دام فریب میں پھستا نظر نہیں آتا تو بادشاہ اور کرشن اوتار کے منصب سے خود ہی نیچے اتر کر مرنے سے چند یوم پہلے آریہ ہندو بن گئے اور جس وید کو زندگی بھر غلط کہتے رہے اُسی وید کی صداقت و حقانیت کے قائل ہو کر وید کو خدائی الہام مان لیا۔ چنانچہ اسی عقیدہ پر وہ دنیا سے اس حال میں سدھارے کر گلہ اور توبہ بھی نصیب نہ ہوا۔ مرزائیوں نے بھی اس اچھل کو دیکھتے ہوئے عافیت اسی میں جانا کہ گرو جی کو نیچے اتار کر دعویٰ مسیحیت کے بالکل ٹھکی تھے کے منصب پر بٹھا و تاکہ بہت سارے اشکالات سے نجات سے ملے۔

لیکن ان ساری کارروائیوں کے باوجود بھی دنیا جانتی ہے کہ جس طرح کالے کوئے کی سیاہی کبھی الگ نہیں کی جاسکتی؛ اسی طرح مرزائیانی اور اس کی امت سے کفر و زندقة کی رو سیاہی کو دور نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ مرزائیانی کے کرشن اور آریہ ہونے کا ثبوت آج بھی بدستور مرزائی کی کتابوں میں ہے اور نہ تو مرزائے آریہ ہونے سے کبھی توبہ کی اور نہ مرزائیوں نے اس کے دعویٰ کرشن کی تردید کی، پھر ان کے کافر ہونے میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کے دلائل ہی پر مشتمل حضرت مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تصنیف ہے جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

ناظرین کرام! کرشن اوتار ہونے کے دعویٰ سے قرآن مجید اور خدا کی وحدانیت، دونوں

کا انکار لازم آتا ہے۔ اس لیے قرآن مجید اور خدا کی وحدانیت پر ایمان رکھنے والے ایک مسلمان کے نزد یہکہ یہ دعویٰ ایسا کفر ہے جس کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں، تاہم ایسے بھی کچھ لوگ ہو سکتے ہیں جو مسئلہ کو دلائل کی روشنی میں سمجھنا چاہتے ہوں اس لیے رقم نے مناسب جانا کہ چونکہ مصنف ”نے آریہ ہونے کے دلائل خوب فراہم کر دیے ہیں لہذا مرتضیٰ کے دعویٰ کرشن اوتار ہونے سے متعلق بھی بعض تمہیدی اور ضروری مضمایں کو بطور مقدمہ کے رسالہ لہذا کے ساتھ شامل اشاعت کر دیا جائے تاکہ رسالہ جامع بھی ہو جائے اور ”اوٹار“ کے اس مشرکانہ عقیدہ کی خطرناکی سے جو لوگ کما حق واقفیت نہ رکھتے ہوں وہ بھی شرح وسط کے ساتھ مسئلہ کو بھیں اور مرتضیٰ کے دام فریب سے خود کو بچائیں۔

دین اسلام اور اس کے واضح اصول و عقائد

مذہب اسلام نے اپنے عقائد و نظریات کو منو اے کے ساتھ اس کے کچھ حدود و قیود بھی مقرر کیے ہیں، اسلامی عقائد و نظریات کو مانے میں اس کے مقرر کردہ اصول و حدود کی پاسداری کی جائے اور جس طرح پرمنو اتا ہے اسی طرح مانا جائے تو اس کو اسلام کہتے ہیں اور ایسا ہی شخص خود کو مسلمان کہلانے کا حق دار ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنی من مانی اور مرضی کے مطابق اسلامی عقائد و نظریات کو مانے کا دعویٰ کرے تو ایسے شخص کو نہ اسلام کا مانے والا کہا جائے گا اور نہ اس کو مسلمان کہلانے کا حق ہے۔ یہ منصفانہ اصول ایسا صاف سقرا ہے کہ اس میں کسی کے لیے چوں و چرا کی بھی مجبو نہیں۔

اسلام ہی کی کیا بات یہ تو ہر مذہب میں ہے۔ مثلاً آریہ سماج مذہب اپنے مانے والوں کو گوشت خوری سے اور شراب و افیون سے منع کرتا ہے گویا آریہ دھرم کا ایک اصول ہے جو اپنے مانے اور نہ مانے والوں کے درمیان اس نے بطور حد کے قائم کیا ہے۔ اب اگر کوئی شخص آریہ کہلانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ اس کے اصولوں کی پاسداری کرے ورنہ انصاف کی بات یہ ہے کہ وہ خود کو آریہ نہ کہے۔ ایک شخص گوشت بھی کھاتا ہے اور شراب و افیون کا بھی عادی ہے اور خود آریہ بلکہ شری کرشن جی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو کھلے لفظوں

میں سبھی کہا جائے گا کہ وہ آریہ دھرم کا مذاق اڑانے والا اور فساد چانے کا جرم ہے۔
ندھب سے ہٹ کر سیاست میں بھی اصولوں کی پاسداری کو لازم قرار دیا گیا ہے۔
سرکار بھی اپنے وضع کر دہ اصولوں کے مانے والوں کو ملک کا شریف باشندہ مانتی ہے ورنہ
باغی اور مفسد قرار دے کر عمر قید کی سزا دیتی ہے یا پھر ملک بدر کر دیتی ہے۔

اسلام نے جو خدا کا تصور پیش کیا ہے اس میں واضح کر دیا گیا ہے کہ خدا نہ بھی کسی سے
پیدا ہوا اور نہ بھی اس سے کوئی پیدا ہو گا۔ والد اور ولد کی نسبت اسکی جانب کرنا اسلامی
اصولوں کے خلاف ہے۔ اسی طرح اسلام نے نبی اور پیغمبر کا جو تصور پیش کیا ہے اس میں
بھی یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ وہ مخلوق اور انسان ہوتے ہیں جو صرف خدا کے احکام بندوں
تک پہنچانے کے لیے خدا کی جانب سے مقرر کیے جاتے ہیں۔ خدائی کا دعویٰ نہیں کرتے،
عام انسانوں کی طرح انھیں بھی موت آئے گی اور قیامت میں اپنی اپنی قبروں سے اٹھائے
جائیں گے۔ ایسا ہر گز نہیں ہے کہ ان کی روح یکے بعد دیگرے بروز اور اوتار کی شکل میں
کسی دوسرے جسم میں طلوں کر کے آتی رہے گی۔ الغرض خدا اور نبی کا تصور جو اسلام نے
قرآن و حدیث میں پیش کیا ہے اگر کوئی اُسی طرح مانتا اور ایمان لاتا ہے تو وہ مسلمان ہے
اور خود کو مسلمان کہلانے کا حق رکھتا ہے ورنہ ظاہری بات ہے کہ وہ خود کو مسلمان کہہ کر اسلام
کا مذاق اڑانے والا اور مفسد ہے؛ ایسے شخص کو کافر یعنی انکار کرنے والا اور زندیق یعنی
اپنے کفر پر ہٹ دھرمی کر کے کفر کوہی اسلام بتانے والا کہا جائے گا۔

ہندو ندھب میں لفظ "اوთار" کا معنی و مطلب

ہندو ندھب میں خدا اور مخلوق کی اصلاح کے لیے مقرر کیے جانے والے "اوთار" کا
تصور اسلام سے بالکل الگ ہے۔ دونوں میں کسی طرح کی مماثلت یا مشابہت کا تصور بھی
اسلامی نظریہ کے مطابق کفر ہے۔ گویا دونوں میں مشرق و مغرب کا فرق ہے۔

اوთار سنکریت زبان کا لفظ ہے جو "اوتن" سے بناتے ہیں، اس کے لغوی معنی ہیں اور پرے
یخچ آتا جنم لینا۔ ہندو نظریات و خیالات کے مطابق خدا تعالیٰ مخلوق کا جامہ چہن کر دنیا میں

جنم لیتا اور اپنا ظہور دکھاتا ہے اسی کو اوتار کہتے ہیں۔
 یہ ظہور کبھی انسان کی شکل میں ہوتا ہے، کبھی چھل کی شکل میں اور کبھی کچھوا اور خنزیر کی شکل میں بھی ہوتا ہے، کبھی آدھا حصہ انسان کا اور آدھا حصہ شیر کی شکل میں جنم لیتا ہے۔
 ہندو مذہب میں مجملہ دیگر اوتاروں کے ”شری کرشن“ جی کو بھی خدا کا اوتار مانا گیا ہے
 جنہوں نے تخلوق کی اصلاح کی غرض سے دنیا میں ”دیوکی“ نامی عورت کے پیٹ سے جنم لیا اور اپنی خدائی کا اعلان کیا۔ ان کی تعلیمات وہ ایات گیتا وغیرہ میں محفوظ ہیں۔

اوتاب لینے کی مختلف صورتیں

ہندو مذہب میں تخلوقات کی شکل میں خدا کے اوتاب لینے کی مختلف صورتیں ہیں۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ خدا اپنی خدائی کی شکل میں ہی اپنے پچار یوں کی حفاظت کے لیے اتر آئے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ مکمل طور پر اوتار نہ لے، بلکہ اس کا کچھ جزو ہی اوتار کی شکل میں ظاہر ہو اور باقیہ حصہ دیوتا کا مخصوص دنیا ہی میں رہ جائے۔ اور ایک تیسرا شکل یہ بھی ہے کہ خدا دیگر بچوں کی طرح باضابطہ جنم لیتا ہے جیسے کہ رام جی، کرشن جی، وغیرہ کی شکل میں اس نے اوتار لیا۔ اسی طرح اوتاروں کی تعداد بھی ہندو مذہب میں ۲ سے لے کر ۱۷ تک مانی گئی ہے۔ یعنی خدا مختلف اوقات میں مختلف ناموں سے جنم لیتا رہا ہے اور آئندہ بھی جنم لیتا رہے گا۔

اوتاب کے نظریے کی حکمت اور اوتاب کا مقصد

ہندو مذہب کی مشہور کتاب ”گیتا“ میں شری کرشن جی نے خود کو خدا کا اوتار بتا کر اس کا مقصد اور اس نظریے کی حکمت کو بھی اجاگر کیا ہے۔ گیتا کے باب چہارم میں لکھا ہے خدا تعالیٰ کہتا ہے:

”اے بھرت کے بیٹے ارجمن جب دنیا میں مذہب کی ابتری ہوتی ہے
 اور ناحق کا عروج ہوتا ہے تو کسی شخص کی شکل اختیار کر کے میں دنیا

میں جنم لیتا ہوں اور حق کی حمایت کرتا ہوں اور ظالموں اور حق کے مخالفوں کو نیست و تابود کرتا ہوں۔“

اسی باب کے اشلوک نمبرے میں لکھا ہے:

”جس جس زمانہ میں دھرم کا استیاناں ہو جاتا ہے اور ناحق کی گرم بازاری ہونے لگتی ہے اُس زمانہ میں اوتار کی روپ میں میں جنم لیتا ہوں۔

مرزا قادیانی کے نظریات و خیالات

ہندو دھرم کے مستند عقائد و نظریات کے مطابق اوتار اور خدا کے مابین کوئی فرق نہیں، مرزا قادیانی نے اردو وزبان میں اسی لفظ اوتار کا ہم معنی ”طل، بروز اور مظہر“ کا لفظ نکالا اور خود کو کرشن کا بروز یعنی اوتار ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یعنی مساۃ ”چار غلبی بی“ زوجہ غلام مرتضیٰ کے پیٹ سے دوسرے حمل میں قادیان میں کرشن بھگوان نے مرزا غلام احمد کی شکل میں جنم لیا۔ (جبکہ پہلے حمل سے مرزا کے بھائی نے جنم لیا تھا) ظاہر کی بات ہے کہ بروز یعنی اوتار کا یہ عقیدہ اسلامی عقیدہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خدا کا کسی مخلوق کے جسم میں حلول کرنا اور بطور اوتار کے ظہور کرنے کا تصور ہی آیت قرآنی ”لیس کھٹلہ شی“ کے خلاف ہے۔ قرآن مجید یہ اعلان کرتا ہے کہ خدا کا مثل ممکن ہی نہیں جبکہ بروز اور اوتار میں خدا کا مثل اور مختلف شکلوں میں اس کی پیدائش اور ”ولد یا والد“ کی نسبت ماننا لازم ہے۔ ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی کے مخدان نظریہ اوتار کی تاریخی تفصیل خود اس کی تحریروں کی روشنی میں۔

قادیانی اخبار الحکم کے مطابق مرزا نے سب سے پہلے اپریل ۱۹۲۰ء میں اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ کرشن اوتار ہے۔ جیسا کہ مرزا یوں کے الہامی ملغوبہ ”تذکرہ“ کے صفحہ ۳۲۰ پر لکھا ہے:

”دودھ نہ ہم نے رویا میں دیکھا۔ کہ بہت سے ہندو ہمارے آگے سجدہ کرنے کی طرح جھکتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ یہ اوتار ہیں۔ اور کرشن ہیں۔ اور ہمارے آگے نذریں دیتے ہیں“ (تذکرہ ص ۳۲۰)

ناظرین کرام! خدائی کرشن دیکھئے کہ یہ عقیدہ مرزا یوں کے الہامی کتاب میں

اُس صفحہ پر درج ہوا ہے جس نے اپنی حقیقت کا لوہا منوالا، یعنی چار سو سی (۲۲۰) عقیدہ کی مزید وضاحت اسی صفحہ ۲۲۰ پر ملاحظہ فرمائیے:

”اور ایک دفعہ الہام ہوا۔ ہے کرشن روڈر گوپا تیری مہما ہو۔ تیری اتنی گیتا

میں موجود ہے،“ (اخبار الحکم ۲۲ اپریل ۱۹۰۲ء، تذکرہ ۲۲۰)

گویا چند سطر پہلے جو دعویٰ مخفی خواب اور رویا کی حیثیت میں تھا، اب خدائی الہام سے مستند بلکہ گیتا کے حوالہ سے مل بھی ہو گیا۔ اور ایک نئی بات یہ کہ خدا کے اس تازہ حکم سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ گیتا بھی قرآن مجید کی طرح نعوذ باللہ خدائی کلام کا مستند جموعہ ہے۔ اور الہام بھی کیا غصب کا ہے کہ خدا تعالیٰ خود ہی قادر یانی کرشن کی بڑائی اور بزرگی بیان کر رہے ہیں اور گیتا میں قادر یانی کرشن کی خبر موجود ہونے کی خبر بھی دے رہے ہیں۔ لیکن حیرت اس پر ہے کہ قادر یانی کرشن کی دعویٰ ملہمیت کے کم از کم بائیس سال بعد خبر دے رہے ہیں۔

اس دعویٰ کی مزید تفصیل اخبار ”بدر قادریان“ کے حوالہ بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔ اکتوبر

۱۹۰۳ء کی اشاعت میں مندرج ہے:

”ایک بڑا تخت مرليع شکل کا ہندوؤں کے درمیان بچھا ہوا ہے جس پر میں (مرزا قادر یانی) بیٹھا ہوا ہوں۔ ایک ہندو کسی کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے۔ کرشن جی کہاں ہیں۔ جس سے سوال کیا گیا وہ میری طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ یہ ہے۔ پھر تمام ہندو روپیہ وغیرہ نذر کے طور پر دینے لگے۔ اتنے ہجوم میں سے ایک ہندو بولا“ ہے کرشن جی روڈر گوپا، (تذکرہ ۳۸۰)

مرزا جی اپریل ۱۹۰۳ء سے کوشش میں لگے ہیں لیکن انہیں اکتوبر ۱۹۰۳ء تک بات بن نہیں پائی؛ کرشن بننے کی دل میں مچلتی خواہش بھی خواب کی شکل میں زبان پر آتی تو کبھی الہام کا روپ دھار لیتی ہے بات پھر بھی نہیں بنتی تو واقعی انداز میں طریقہ تفہیم اپنایا گیا۔ اس پر یہاں خیالی کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مرزا جی رنگ کے کالے تھے لیکن قدرتی طور پر عقل کے اندر ہے اور شکل کے کانے بھی واقع ہوئے تھے، مزید افیم اور شراب نوشی سے شکل

وصورت میں جو کشش پیدا ہو سکتی ہے اس کا اندازہ ناظرین خود بھی لگا سکتے ہیں۔ اور آنکھ میں مشاہدہ پیدا کرنے کی کوشش سے ہندو ناراض بھی ہو سکتے تھے کیونکہ اس سے کرشن کی تو ہیں ہو رہی تھی اور ان کو ایک آنکھ کا کانا نامانجا پڑتا۔ اس لیے ایک شگوفہ اور چھوڑا کہ: ”ایک بارہم نے کرشن جی کو دیکھا وہ کالے رنگ کے تھے اور پتی ناک کشادہ پیشانی والے ہیں۔ کرشن جی اٹھ کر اپنی ناک ہماری ناک سے اور پیشانی ہماری پیشانی سے طاکر چپاں کر دی،“ (تمذکرہ ص ۲۸۱)

گویا آنکھ کا مسئلہ نہ حل ہوانہ سکی، رنگ اور ناک کا مسئلہ تھا جب شکل و شباہت میں کچھ مناسبت کا حل نکال لیا تو اب مرزاجی میدان میں کھل کر آئے اور اپنے دعوے کی پوری وضاحت نومبر ۱۹۰۳ء کے اپنے ایک پیغمبر میں یوں کرتے ہیں:

” واضح ہو کہ میرا اس زمانہ میں خدا کی طرف سے آنا مکھ مسلمانوں کی اصلاح کے لئے نہیں ہے بلکہ..... (میں) ہی راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو نمہب کے تمام اوتاروں میں یک بڑا اوتار تھا یا یوں کہنا چاہیے کہ روحانی حقیقت کے زو سے میں وہی ہوں یہ میرے خیال اور قیاس سے نہیں ہے بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خدا ہے اُس نے یہ میرے پر ظاہر کیا ہے۔ اور وہ ایک دفعہ بلکہ کئی دفعہ بتلایا ہے کہ تو ہندوؤں کے لئے کرشن ہے..... یہ خدا کی وحی ہے جس کے اظہار کے بغیر میں رہ سکتا اور آج یہ پہلا دن ہے کہ ایسے بڑے مجمع میں اس بات کو میں پیش کرتا ہوں،“ (پیغمبر سیالکوٹ خزانہ آج ص ۲۰۴ مص ۲۲۸)

مرزا جی کے سرخی چہار رخی دعوی کرنے، سُج، مہدی بننے کا ذہنگ رچانے کے باوجود آج بھی ہر مسلمان چاہتا ہے کہ آپ دعوی خدائی میں کرشن جی کا کردار ادا کر رہے ہیں تو کرشن ہی بننے رہیں تاکہ مسلمان توکم ازا آپ کے دام فریب سے بچے رہیں۔ مگر اس مسئلہ کا کیا حل ہے کہ ہر مرزا ای آپ کو کرشن مہاراج کے روپ میں تعبیر کرتے ہوئے شر ماتا بلکہ خود کو مہا شے اور پنڈت کہلانے میں بھی اپنی خفت محسوس کرتا ہے؟۔ خدا تو کئی کئی دفعہ بتلا

رہا ہے کہ اے مرزا" تو ہندوؤں کے لئے کرشن ہے،" مگر مرزا یوں کی ضد اور ہٹ دھری دیکھتے کہ ایک بار بھی آپ کو کرشن ماننے کے لیے تیار نہیں اور نہ ہی آپ کی کتابوں کے نائل پر آپ کو کرشن جی مہاراج لکھنے کے لیے تیار ہیں؟ تو اس روحانی حقیقت اور خدا کے بار بار بتانے کا جھوٹ گھڑنے سے فائدہ ہی کیا تکلا کہ خود آپ کو ماننے کا دعویٰ کرنے والوں نے بھی نہیں مانا اور آپ جھوٹ گھڑ کر ذلیل ورسا بھی ہو رہے ہیں۔

مرزا جی اور آگے بڑھ کر لکھتے ہیں:

"خدا کا وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں اس کا بروز یعنی اوتار پیدا کرے۔ سو یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا ہوا۔ مخلدہ اور الہاموں کے اپنی نسبت ایک یہ بھی الہام ہوا تھا کہ ہے کرشن روڈر گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی گئی ہے۔ سو میں کرشن سے محبت کرتا ہوں کیونکہ میں اس کا مظہر ہوں۔

(لیکچر سیالکوٹ ج ۲۰ ص ۲۲۹)

ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کرشن اوتار ہونے کا جو امان مرزا کے دل میں پھیل رہا تھا بالآخر اس نے دعویٰ کی شکل اختیار کر لی اور مرزا نے کرشن اوتار ہونے کا دعویٰ اپنے الہامات کی روشنی میں کرڈا۔ اس دعویٰ کے بعد اس طرح کا کوئی نیا دعویٰ مرزا سے منقول نہیں اور نہ ہی زندگی کے اخیر لمحات تک سے اس سے تائب ہونے کا کوئی ثبوت ہے۔ بلکہ مرلنے سے کچھ دنوں پہلے کی تصنیف تتمہ حقیقت الوجی میں مرزا نے اس دعویٰ کو مزید مدلل کر کے لکھا ہے:

"جیسا کہ آریہ قوم کے لوگ کرشن کے ظہور کا ان دنوں میں انتظار کر رہے ہیں وہ کرشن میں ہی ہوں۔ اور یہ دعویٰ میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا ہے کہ جو کرشن آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ وہ تو ہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ" (تمہرہ حقیقت الوجی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۲۲)

ناظرین کرام! یہ ہے قادیانی کرشن کی وہ مختصر کہانی جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہو کر مرتے دم

تک جاری رہتی ہے۔ لیکن کمال ہے کہ کوئی مرزا تی اپنے گرو جی کو کرشن اوتار کے نام سے متعارف کبھی نہیں کرتا بلکہ ہمیشہ اس کے لیے مہدی اور مسیح کا نائیش استعمال کرتا ہے۔ اور اسی عنوان سے وہ عام مسلمانوں کو دھوکہ دیتا ہے۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ کرشن کے دعویٰ میں جو کفر پوشیدہ ہے مرزا تی اس کے نتائج سے گھبراتے ہیں۔

کرشن کی طرح خدائی کا دعویٰ

اس موقع سے مناسب معلوم ہوتا ہے مرزا کے دعویٰ خدائی کی کچھ تفصیلات درج کر دی جائیں تاکہ ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو سکے کہ ہندو خیالات و نظریات کے مطابق جس طرح شری کرشن نے خدائی کا دعویٰ کیا تھا، اُسی طرح اس افیونی اور مرراتی "قادیانی کرشن" نے بھی خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس طرح کا دعویٰ کرنے والے مراقبوں کو ہمیشہ خود اپنے تھوک کے کوئی چانپاڑتا ہے اسی طرح مرزا کو بھی چانپاڑا لیکن دعویٰ سے پھر بھی باز نہ ہا۔ لاحظہ فرمائیے قادیانی کرشن کا خدائی کا دعویٰ:

مرزا قادیانی میں خدا حلول کر گیا

مرزا نے اپنی ایک کتاب "کتاب البریہ" میں لکھا ہے:
 "میں نے ارادہ کیا کہ اپنا جانشین بناوں تو میں نے آدم کو یعنی تجھے (مرزا قادیانی کو) پیدا کیا ہے۔ آواتھن، خدا تیرے اندر رأت آیا۔"

(کتاب البریہ ج ۱۳ ص ۱۰۲)

اس عبارت میں دو دعوے ہیں ایک یہ کہ آدم سے مرزا قادیانی ہے اور دوسرا یہ کہ خدا مرزا کے اندر طول کر کے اترتا ہے۔

مرزا قادیانی اور خدا کے درمیان والد اور ولد کی نسبت

"انت منی بمنزلة اولادی" (خدا نے کہا ہے مرزا) تو مجھے سے بمنزلہ اولاد کے ہے۔ (اربین نمبر ۳ خ ۷ ص ۲۵۲)

”أنت من ماتنا وهم من فشل“ (خدا نے بتایا کہاے مرزا) تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسراے لوگ خشکی سے“ (تذکرہ ص ۳۹۲)

قرآن مجید نے واضح لفظوں میں ”وَلَمْ يُولَدْ“ سے جس عقیدہ کی تردید کی ہے کہ خدا میں نہ تو والد کی نسبت ہے نہ مولود کی؛ نہ وہ کسی کام مولود ہے اور نہ اس سے کوئی مولود ہے۔ اسی منوعہ لفظ کو استعمال کر کے مرزا قادیانی خدا کو والد کی نسبت دے رہا ہے گویا والد خدا ہے تو مولود (مرزا قادیانی) پھر خدا کیوں نہ ہو گا۔

مرزا قادیانی نے خود کو خدا یقین کیا
ایک جگہ قادیان کا کرشن مرزا قادیانی لکھتا ہے:

”رأيتنى فى المنام عين الله و تيقنت اننى هو“ میں نے خواب میں
دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں۔

(آئینہ کمالات اسلام خ ۵ ص ۵۶۳)

اسکے بعد قادیان میں جنم لینے والے کرشن نے اپنے خدائی کی پوری تفصیل لکھی ہے کہ اس نے نیا آسمان بنایا، نئی زمین بنائی اور آسمان دنیا کو ستاروں سے مزین کیا وغیرہ۔ اس موقع سے مرزا لی کہا کرتے ہیں کہ یہ تو خواب اور کشف کی بات ہے۔ لیکن انہیں یہ جواب یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا نے خود خواب اور کشف کی جو حیثیت بیان کی ہے وہ یہ ہے:

”و لا يخفى عليك ان رؤيا الانبياء وحى“ یعنی انبیاء کا خواب وحی
کے درجہ میں قطعی اور تلقینی ہوتا ہے۔ (حملۃ البشیری خ ۷ ص ۱۹۰)

قارئین خود فیصلہ کریں کہ مرزا نے اپنے لیے نبوت اور مسیحیت کے مقام و مرتبہ کو چھوڑ کر ”کرشن اوتار“ ہونے کا فیصلہ جو کیا تھا جو دعویٰ خدائی سے بھلا کیوں کر باز رہتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کچھ مراتق اور مانیخوں لیا کا کر شد تھا۔ لیکن جس طرح مرزا لی آنکھ بند کر کے اس کے ہنگوات پر ایمان لاتے ہیں اُسے دیکھ کر یہی کہا جائے گا کہ مرزا یوں نے اسے کرشن کے لقب سے متعارف نہ کرائے اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔

مرزاںی نظریات کی تردید اسلامی نقطہ نظر سے

قرآن مجید نے مختلف زاویے سے مسئلہ بروز و اوتار کی تردید کی ہے اور اس کے لیے اتنے اسلوب اپنائے ہیں کہ طالب حق کو کسی جہت سے بھی کوئی شک و شبہ نہ رہ جائے۔

چنانچہ سورۃ الاخلاص میں فرمایا گیا۔ **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ** فرمادیجیے اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ اللہ ایک ہے۔ یہاں واحد نہیں بلکہ واحد فرمایا گیا اس لیے کہ واحد اور واحد میں فرق ہے۔ واحد کا جزو ہوتا ہے جیسے کہ نصف ثلث، ربع یہ سب واحد کے اجزاء ہیں۔ لیکن واحد کا کوئی جزو نہیں ہوتا۔ معلوم ہوا کہ اس آیت سے جہاں تثنیث کی تردید کی گئی ہے وہی لفظ واحد سے ہی اوتار کا عقیدہ بھی باطل کیا گیا ہے۔ کیوں کہ وحدہ لا شریک کی شان سے بعید ہے کہ اس کا پورا حصہ یا کچھ حصہ ایک عورت کے پیٹ میں حلول کر کے بقیہ خدائی کرتا رہے۔

اللَّهُ الصَّمَدُ۔ صمد کے معنی ہیں جو کسی کا ہتھا ج نہ ہو۔ جو خدا دنیا میں برائی پھیلنے پر اسکی اصلاح کے لیے اپنے ظہور کے واسطہ اوتار کی شکل میں کسی عورت کے پیٹ سے جنم لینے کا ہتھا ج ہو وہ صمد نہیں ہو سکتا۔ اور ایسے ظہور کا مدعی قرآن کا منکر نہیں تو اور کیا ہو سکتا ہے؟۔

لَمْ يَلِدْ۔ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص خدا کو پوری نسبت نہیں دے سکتا۔ جبکہ اوتار کی صورت میں پوری نسبت تسلیم کرنا لازم تھہرتا ہے۔ اور مرزا قادیانی اس کا مختلف انداز میں دعویدار بھی ہے۔ ایک جگہ کہتا ہے۔ **إِسْمَعْ يَا وَلَدِي**۔ جس لفظ وَلَد، یَلِدُ کی تعبیر سے قرآن مجید نے ممانعت کی ہے اسی لفظ کو استعمال کر کے مرزا نے خود کو خدا کی اولاد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ دوسری جگہ دعویٰ کرتا ہے ”**أَنْتَ مِنْ مَاتَنَا وَهُمْ مِنْ فَشْلٍ**“ کہ مرزا جی کا وجود خدا کے نقطہ سے ہے اور بقیہ مرزاںی فشل (خشکی) سے ہیں۔ یعنی خود ہی خدا بھی ہے اور اوتار کی شکل میں ظہور پذیر ہو کر خود ہی خدا کی اولاد بھی ہے۔

ہندو و آنہ عقائد و نظریات کے مطابق جیسا کہ شری کرشن جی اپنی والدہ سماۃ ”دیوکی“ زوجہ باسدیو کے آٹھویں حمل سے مخلوق کی اصلاح کے لیے ظہور پذیر ہوئے اسی طرح پھر

وہی کرشن جی قادیان میں مسماء "چراغ بی بی عرف حبیثی"، زوجہ غلام مرتضی کے پیٹ سے نہ معلوم کتنے حمل کے بعد ظہور پذیر ہو کر غلام احمد کے نام سے نامزد ہونے۔ اب کبھی خدا کا جنم مان لینا، کبھی خدا ہو کر پھر خود ہی اس کی اولاد بن جانا، قرآن اور خدا کی وحدانیت کا انکار نہیں تو پھر اور کیا ہے؟۔

اس کے علاوہ ایک اور معنے کا حل آج تک مرزا نیوں نے نہ کیا کہ ہندو مذہب کی تاریخ میں کرشن جی نے جب بھی اوتار کی شکل میں جنم لیا تو تھا جنم لیا ہے کہیں ثابت نہیں کہ کرشن جی کی پیدائش جزو اس ہوئی ہوا اور ان کے ساتھ ایک ہی حمل سے کوئی لڑکی بھی پیدا ہوئی ہو، لیکن مرزا جی نے جب قادیان میں اوتار کی شکل میں جنم لیا تو بقول ان کے "پہلے وہ لڑکی (ماں کی) پیٹ نیں سے نکلی تھی اور بعد اس کے نیں (مرزا قادانی) نکلا تھا" (تراق القلوب خص ۹۷ ج ۱۵) قادیانی کرشن جی کی زبان سے پیدائش کی یہ تعبیر کہ "ماں کے پیٹ سے وہ نکلی تھی، میں نکلا تھا" اس میں ماں کی توہین ہے یا عزت؟ میں اس سے سروکار نہیں۔ اگر ماں ہی لیا جائے کہ قادیانیوں کے لیے یہ تعبیر بہت عمدہ ہے تو پھر بھی یہ سوال اپنی جگہ رہتا ہے کہ جب مرزا جی کرشن اوتار ہوئے تو اسی حمل سے پیدا شدہ اس لڑکی کو "دیوی جی" کیوں نہ کہا جائے بلکہ بجائے مرزا جی کے خود اس لڑکی ہی میں اوتار کی صفات کیوں نہ مانا جائے؟۔ مرزا جی تو مراتی، شرابی اور افیونی بھی تھے جبکہ وہ لڑکی معصوم تھی پھر مرزا جی کی وجہ تخصیص کیا ہے؟۔ دیکھئے مرزا اُمی مہا شے اس معہمہ کا کیا حل نکالتے ہیں؟۔

لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَخَدٌ۔ یعنی خدا کی ذات کے ساتھ برابری کرنے والا کوئی نہیں۔ جبکہ بروز، اوتار مان کر لازم ہے کہ سابقہ اور لاحقہ دونوں بروز کو برابر مانا جائے۔ اور خدائی حیثیت میں ہندو ائمہ عقیدہ کے مطابق جو مقام و مرتبہ کرشن جی کا تھا وہی حیثیت و مرتبہ قادیان میں ظہور پذیر کرشن ثانی میں رضا قادیانی کو بھی دیا جائے۔

اب ناظرین خود ہی فیصلہ کریں کہ کبھی خدا ہو کر اور کبھی خدا کی اولاد ہو کر اور کبھی بلفظ دیگر "کرشن اوتار" ہو کر، خدائی حیثیت میں برابری کے دعویدار مرزا قادیانی کا ایمان و

قرآن پر کیسے ہو سکتا ہے؟۔ اس کے مزید دلائل آپ حضرت مونا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔
ناظرین کرام!

رسالہ ہذا سے استفادہ کو آسان سے آسان تر بنانے کے لیے جو کچھ بندہ ناچیز سے ہو سکا ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) اس رسالہ کا کوئی قدیم نسخہ ہمیں دستیاب نہ ہو سکا اس لیے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان کی جانب سے مطبوعہ نسخے پر ہی ہماری کتابت کا سارا دار و مدار ہے۔

(۲) مرزا تیکت کے حوالوں میں قدیم صفحات کی جگہ مرزا یوں کی جانب سے طبع شدہ جدید سیٹ ”روحانی خزانہ“ کے حوالے درج کیے گئے ہیں اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مرزا کی عبارتیں جس رسم الخط کے ساتھ اصل کتاب میں درج ہیں اُسی رسم الخط کے ساتھ نقل کی جائیں۔ اگر مرزا نے کسی لفظ کو ایک ساتھ ملا کر لکھا ہے تو ہم نے بھی اسی طرح ملا کر اس کی کتابت کی ہے تاکہ مرزا تیکت اپنے نبی کی کلام میں تحریف و تاویل کا الزام نہ لگائیں۔ حتیٰ کہ علماء تر قیم، قومہ، ڈیس، زیر، زبر اور پیش وغیرہ بھی دیسے ہی لگائے گئے ہیں جیسا کہ مرزا تیکت کی کتاب میں درج ہے تاکہ مرزا کا سلطان القلم ہونا مرزا یوں پر بھی واضح ہو جائے۔

(۳) مضاہیں کے بعض اجزاء عنوان نہ ہونے کے سبب واضح نہیں تھے، راقم نے مضمون کی مناسبت سے چند عنوانات کے اضافے کیے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ مصنف نے مرزا یوں کے ایک الزام کا نہایت مدلل اور پرمغز جواب دیا ہے اور مضمون بھی اہم ہے لیکن عنوان نہ ہونے کے سبب مضمون کی طرف پڑھنے والے کی توجہ کم ہوتی ہے۔ راقم نے ایسی جگہ ”ایک الزام اور اس کا جواب“ کا عنوان قائم کر دیا۔ اسی طرح مصنف نے ایک قادری مغالطے کا جواب دیا ہے اور صرف ”الجواب“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ راقم نے اس سے پہلے ” قادری مغالطہ“ کے عنوان کا اضافہ کر کے قاری کے ذہن کو متوجہ کر دیا۔ اسی

طرح ایک جگہ ”مصححہ خیز اختلافات“ اور ایک جگہ ”مرزا قادیانی کے چند تکمیل اور لطف“ (غ کی جگہ سے) ”مرزا سیوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب“ ”عیسائیوں کی جانب سے مرزا سیوں کو اپنی برادری میں شامل کرنے کا اعلان“ وغیرہ عنوانات بڑھائے ہیں جو مصنف ہی کے مضامین سے اخذ کیے گئے ہیں جس سے مضامین کی طرف ذہن فوراً منتقل ہو جاتا ہے اور کتاب کے افادیت بھی نکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔

(۵) مصنف کا لب ولہجہ چونکہ مشرقی یوپی کا ہے تا ہم کوشش کی گئی ہے کہ بغیر کسی حذف و اضافہ کے علامات ترقیم کے ذریعہ واضح اور سلیس بنادیا جائے۔ البتہ بعض مقامات پر اگر ضرورت پڑی تو میں القویں مفید جملوں کا اضافہ کیا گیا یا پھر حاشیہ کا سہارا لیا گیا ہے۔ یہ رسالہ بھی کہیں دستیاب نہیں تھا اس کے لیے راقم نے مکرم جناب مولانا عبدالرحمن یعقوب باو اصحاب مظلہ، امیر ختم نبوت اکیڈمی لندن سے رابطہ کیا گیا۔ موصوف نے ہم کمزوروں کی سرپرستی فرماتے ہوئے مجلست مکانہ ہفتہ کے اندر اندر لندن سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان کا مطبوعہ نجحہ فراہم کیا جس سے کام بہت آسان ہو گیا۔ اس سلسلہ میں ہم باو اصحاب اور ان کے واسطے سے عالمی مجلس کے ذمہ داران کے بھی ممنون ہیں کہ انہوں نے اکابر علماء کے اس فقیتی علمی ذخیرہ سے امت کو استفادے کا موقع فراہم کیا۔ فجز اہم اللہ خیراً۔ جدید کپوزنگ و سینگ کے ساتھ کتاب قارئین کے ہاتھوں میں ہے امید ہے کہ اگر کوئی خامی نظر آئے تو مطلع فرمائیں گے تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

شah عالم گورکپوری

نائب ناظم، کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت

دارالعلوم دیوبند ۲۳ شعبان ۱۴۲۸ھ

۲۰۰۷ء

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمہ (طبع اولی)

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّی عَلَیْ رَسُولِہِ الکَرِیم۔

الحمدُ لله وَ كَفَیْ وَ سَلَامٌ عَلَیْ عَبَادِهِ الَّذِینَ اضْطَفَنِی امَا بَعْدَ !
 برادران اسلام ! جماعت مرتاضیہ نے ۱۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو اہل ہندو میں یوم تبلیغ مقرر کیا تھا۔ اس سلسلے میں ہماری طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ”کرشن قادریانی آریہ تھے“ شائع ہوا تھا۔ جس میں نہایت صراحت سے مولانا، مولوی نور محمد خاں صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم نے ثابت کیا تھا کہ حقیقتہ قادریانی کے بروزی نبی آریہ تھے اور یہ سب کچھ مرتاضا قادریانی علیہ ماعلیہ کی کتب سے ثابت کیا گیا تھا۔ جو کچھ انہوں نے آریہ نہ ہب اور ویدوں کے متعلق لکھا ہے۔ لیکن بجائے اس کے کہ ” قادریانی مہا شے“ ہمارے مشکور ہوتے ؟ بالعکس اس کے دو ماہ کے بعد اپنے شوریہ سری اور محبوب الحواسی کے ثبوت میں ہمارے رسالہ کا جواب معاندانہ طرز میں ایک خود رتو وجود یعنی ضیاء الحق نے اپنی بے کار کوشش اور بے علمی کی وجہ سے مرتاضیت کا فریب طشت از بام کیا اور جماعت مرتاضا جواب ضیاء کو اپنی ہدایت کا سرمایہ بے مایہ بھی۔ جس کے پہلے صفحے پر مرتاضا قادریانی کی ایک نظم لکھی گئی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے، مؤلف رسالہ نے مرتاضا قادریانی کی یہ مقدس نظم نہیں دیکھی جو مرتاضا قادریانی کے اعلیٰ اخلاق کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ چنانچہ فرشتی سعد اللہ صاحب لدھیانوی کی شان میں فرماتے ہیں۔ وہو ہذا۔

ایک سگ دیوانہ لدھیانہ میں ہے	آج کل وہ خرثتر خانہ میں ہے
بد زیاب بد گوہر بد ذات ہے	س کی نظم و نثر و اہیات ہے
ہے نجاست خوار وہ مثل مگس	آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس
منہ پر آنکھیں ہیں مگر دل کور ہے	سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے

حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے
آدمی کا ہے کوہے شیطان ہے
چیختا بیحد ہے وہ مُشل حمار
بھونکتا ہے مشل سگ وہ بار بار
جہل میں بو جہل کا سردار ہے
بولہب کے گھر کا برخوردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے
جانور ہے یا کہ آدم زاد ہے
دوسرا صفحے مولف رسالہ کے ابا جان المعروف "شیخ گجراتی" برخوردار کے آگے آگے
بِدْحَوَىٰ کے عالم میں نہایت پھس پھسے الفاظ میں مجلس احرار اسلام کے مجاہدِ اسلام کا اقدام کا روتارو
رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری نبی کی سرکاری امت کے دماغ کی کلکیں ڈھیلی پڑ گئی ہیں۔
کیونکہ یہ جماعت احرار ہی ہے جس نے ان کے راز ہائے درون پر دہ، کاتارو پوڈ بکھیر کر رکھ دیا،
ان کے عقائد باطلہ کی حقیقت و اصلیت سے دنیائے اسلام کو آگاہ کیا، ان کے دجل و فریب کی
وہ جیاں فضاۓ آسمانی میں اڑا دیں، ان کی قادریانی حکومت کے عریاں نظارے، منظرِ عام پر آگئے
اس لئے یہ جس قدر بھی روئیں اور بُوریں حق بجانب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت کے دلوں پر مہر لگ چکی ہے۔ خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ کا
صداق بن چکے ہیں۔ کیونکہ جب کبھی علماءِ حق کی طرف سے ان کو تبلیغ کی جاتی ہے تو یہ لوگ دخراشی
پر محمل کرتے آئے ہیں۔ بجائے راہ راست اختیار کرنے کے ان کو کفر بھی عین اسلام نظر آتا ہے۔
حق کو ناحق اور ناحق کو حق سمجھتے ہیں۔ چاہے کوئی نعوذ باللہ خدا یے واحد لاشریک کو اپناباپ کہے اور
چاہے اپنائیا، چاہے ایک قوم کو خود ہی دجال کہے اور اس کی ایجاد کر دہ سواری کو خرد جال بتا کر اس پر
سوار بھی ہو۔ خود اپنے غریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ دنیائے جہان کی کون ہی گالی ہے، جو
مرزا قادریانی نے علمائے اسلام کو نہ دی ہو "ذریٰۃ البغایا" جیسی ہزاروں گالیوں کی تصنیف کر دا لیں
لیکن اس بے حسی کا علاج، کوئی علاج نہیں۔ ان کو خود اپنے منہ کی گندگی محسوس نہیں ہوتی۔ وہ کیا
خوب مرزا قادریانی اپنے حق میں اپنے قلم سے لکھ گئے ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بذباں ہے

جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء یہی ہے (درثین مص ۸۲)

اب ناظرین کی توجہ اصلی مضمون کی طرف دلاتا ہوں کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت تسلیم کرتی ہے کہ ”وید الہامی ہیں“۔ اس لئے یہ مذہب حق ہے کہ اس کے احکام، اسلام کے احکام جیسے ہیں۔ (اس پر دعویٰ اسلام ہے) اس لئے مرزا قادیانی، آریہ اپنے عقیدہ کی بنابر ثابت ہو گئے اور یہی حضرت مولانا نور محمد خاں صاحب نے ثابت کیا تھا۔ کیوں کہ از روئے شریعت آسمانی کتب صرف توریت، انجلی، اور زبور ہیں اور ساتھ ہی قرآن کریم نے ان کو محرف بھی بیان کر دیا ہے۔ باقی صحائف نازل ضرور ہوئے؛ لیکن نہ ان کا وجود ہے اور نہ شریعت نے انکے وجود کا حکم دیا۔ لہذا اس حکم شرعی کی روشنی میں مرزا قادیانی کے اقوال ویدوں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔ پس جو لوگ مرزا قادیانی کی تائید کرتے ہیں اور شریعت کو تسلیم نہیں کرتے، دراصل وہ یہی جماعت ہے جو ۷۳ قَسْتَ قُلُوبُهُمْ کی مصداق ہے اور حَتَّمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ جن پر چسپاں ہوتا ہے۔

میرے حل طلب معدہ کو حل کرنے کے لیے مؤلف رسالہ اور ان کے ہونہار باب ”شیخ گجراتی“ نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ابو الفضل نے حل طلب معدہ میں آریہ زبان استعمال کر کے اپنے آریہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ ماشاء اللہ چشم بد دور، کیا پیاری منطق ہے؟۔

ناظرین! یہ ہے ان کی ہمہ دانی کا ثبوت کہ اپنے خود ساختہ نبی کو الزام مذکور کی بنابر خود ہی آریہ تسلیم کر لیا۔ وہ اس طرح کہ مرزا قادیانی کو سنکرت میں بھی الہام ہوتے تھے، اگر سنکرت کے بولنے اور لکھنے سے مرفوض حق کے نزدیک کوئی آریہ ہو جاتا ہے، تو پھر مرزا قادیانی کو سنکرت میں الہام ہونے کی وجہ سے کیوں نہ آریہ کہا جائے؟۔ یہ ہے آریہ ہونے کا ناقابل تردید ثبوت۔

دوسرے؛ مرزا قادیانی مدعی ہیں کہ میں کرشن ہوں اور میں ہی سچ موعود ہوں۔ لہذا اس دلیل سے آپ کو آریہ کہا جائے تو ہرگز غلط نہیں ہے۔

علاوہ ازیں جس قدر مذاہب ہیں اپنے اپنے پیشواؤں کی تعلیم کے لحاظ سے (مسلمان) یہودی اور آریہ کہلاتے ہیں۔ کسی پیشواؤ کے نام کی مناسبت سے کوئی محمدی، یا موسوی، یا دیانندی وغیرہ نہیں کہلاتا۔ لہذا تمہارا خود کو احمدی لکھنا یہ گراہی اور انہتائی جہالت کا ثبوت ہے۔ کیوں کہ مرزا قادیانی نے جو تعلیم پیش کی ہے اس کے لحاظ سے تصحیح خود کو آریہ یا عیسائی لکھنا چاہئے۔

تمہید کے آخر میں مرفوض حق، المعروف ”شیخ گجراتی“، اپنا نام صرف فضل احمدی لکھتے

ہیں۔ معلوم ہوتا ہے:

راہ راست پر ہیں وہ خود آتے جاتے ہیں۔ تعلیٰ سے اپنے ہیں شرماتے جاتے
بزرگی کے دعویٰ سے پھر نے لگے ہیں۔ وہ خود اپنی نظروں سے گرنے لگے ہیں۔

مصنوعی ابوالنور والشمس پر تبصرہ اور ضیاء کی جائ کنی

میری حقیقی کنیت بھی تمہیں ناگوار گزری، ورنہ اس میں بر امنانے کی کوئی بات نہ تھی۔ برخور
دار ای نور، یوں نہیں ملتا، تانے بخشد خدا یے بخشندہ! اگر میں نے اینی کنیت ابوالمارکہ یا ابوالنیز لکھی
ہوتی، اس وقت اگر دون کی لیتے تو کچھ بے جانہ ہوتا۔

یاد رکھو! ہمارا طریقہ بد دیانتی اور گالیاں دینا نہیں، جیسا کہ تمہاری جماعت کا شعار ہے۔
اس وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نام کی کچھ تحقیق کر کے ناظرین کو بتایا جائے تاکہ
میرا مخاطب ضیاء الحق سمجھے کہ ان کی ضیاء میں ہمزہ حذف کے ساتھ موعود ساز کی عین کی
تاییداری کی بنا پر اضافہ عین (ع) حق بجانب ہے۔

لہذا سمجھ لجئے! آج سے ضیاء کے ساتھ انفہام حق پر الزام حق کا ثبوت ہو گا۔ فا فہم نافہم!
جان من! یہ تمہاری قسمت کہاں تھی کہ ابوالنور والشمس بنئے۔ تم کو تو خود تمہارے قلم نے
ابو جہل، ابو لہب بنا دیا۔ پڑا تمہیں ابھی دل جلوں سے کام نہیں
جل اکر خاک نہ کر دوں تو شمس نام نہیں

محترم ناظرین! یہ تو ایک قادری کی ہر زہ سرائی کا جواب تھا، اسکے بعد مولانا نور محمد
خان صاحب کا جواب الجواب مع اصل رسالہ "کرشن قادری آریہ تھے" پیش ناظرین کیا جاتا ہے
امید ہے کہ بنظر تعمق ملاحظہ فرمائیں گے اور اس جماعت کے دجل و ذور سے بچیں گے۔

والسلام

احترام العباد: ابوفضل شمس النبی امر و ہوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا قادیانی آریہ تھے

۱۰۔ امراءِ حج ۱۹۳۵ء کو قادیانی مسیح کے حواریوں نے دجل و کید کی تفہیم کے لیے ”بر عکس نام نہند زنگی کافور“ یوم تبلیغ مقرر کیا ہے، جس میں سادہ لوح اور ناواقف مسلمانوں کے ایمان پر مہذب و غیر مہذب طریقہ سے غارت گری کی جائے گی۔ اور اس امر کی کوشش کی جائے گی کہ مسلمانوں کو حضرت صادق و مصدق صلی اللہ علیہ وسلم کے ظل عاطفۃ سے نہایت فریب آمیزِ ذریعہ سے نکال کر ایک کاذب و مکذوب کے ظلمت فکن سائے میں کھڑا کر دیا جائے۔ اس لیے ضرورت ہے کہ مرزا ایت کے باوا آدم کے مکروہ فریب کا پرودہ چاک کر کے اصل حقیقت آشکارہ کر دی جائے تا کہ مسلمان ایسے لوگوں سے محفوظ رہیں اور دوسروں کو بھی محفوظ کرنے کوشش کریں۔ کیوں کہ مرزا قادیانی با قرار خود مسلمان نہیں تھے، بلکہ آریہ اور پکے آریہ تھے۔ لہذا ان کو اور ان کی امت کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں میں اپنے آریانہ اور ہندوانہ مذہب و ایمان کی تبلیغ کریں۔ کیوں کہ جب فتنہ مرزا ایت کے بانی مشی غلام احمد قادیانی کو اپنی روٹی کی فکر سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ

۱۔ میں رسول ہوں۔ (دافتہ ابلا خزانہ نج ۱۸ ص ۲۳۱)

۲۔ نبی ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ خزانہ نج ۱۸ ص ۲۰۶)

۳۔ مسیح موعود ہوں۔ (کشف الغطاء خزانہ نج ۱۳ ص ۱۹۲)

۴۔ مہدی ہوں۔ (بجم الہدی خزانہ نج ۱۳ ص ۹۰، ۸۹)

۵۔ احمد مختار ہوں۔ (نزوں اسح خزانہ نج ۱۸ ص ۲۷)

۶۔ جھر اسود ہوں۔ (اربعین نمبر ۳ حاشیہ خزانہ نج ۷ اص ۳۳۵)

۷۔ مجنون سرکب ہوں۔ (تریاق القلوب خزانہ نج ۱۵ اص ۲۸۷)

۸..... کرشن ہوں۔ (تحریقۃ اللہی خزانہ ج ۲۲ ص ۵۲۱)

۹..... آریہ کا بادشاہ ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۸۱)

۱۰..... رُوڈر گوپاں ہوں۔ (تحفہ گلزاریہ حاشیہ خزانہ ج ۷ ص ۳۱۶)

۱۱..... چینیں ہوں اور چتاں ہوں۔ (مزید تفصیل کتاب کفریات مرزا میں دیکھئے) مگر وہ مرزا قادری جو بقول خود سب کچھ بنے اور اسلام کے واحد اجارہ دار بن کر اپنی مٹھی بھر جماعت کے علاوہ تمام اُن مسلمانوں کو جو اس آسمان کے نیچے آباد ہیں اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے اپنی نجات و ایمان کو وابستہ کیے ہوئے ہیں، کافروں بے ایمان، حرامزادے کہتے ہیں۔ (معاذ اللہ) آج میں ایسے ایمان دار کے ایمان کی حقیقت کو عربیاں کرتا ہوں کہ وہ از روئے عقیدہ ایک "آریہ" تھے۔ اسلام سے ان کو کچھ بھی تعلق نہیں؛ تمہاری وجہ سے وہ آریہ بن کر آریوں کے بادشاہ بنے۔ چنانچہ آپ اپنی سلسلہ تصنیف کی آخری کڑی "پیغام اصلح" جیسی معتبر کتاب میں اپنے آریہ ہونے کا ناقابل تردید ثبوت پیش کرتے ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... "ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اُس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں۔ اور وید ایک ایسی جمل کتاب ہے کہ یہ تمام فرقے اُسی میں سے اپنے اپنے مطلب نکالتے ہیں۔ تا ہم خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتماد ہے کہ وید انسان کا افتخار نہیں ہے" (پیغام اصلح خزانہ ج ۲۳ ص ۳۵۲)

۲..... "ہمارے وید کی چھائی کی یہی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزارہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسے کلام کو دی جائے جو کسی مفتری کا کلام ہے۔ اور پھر جب کہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ذرکر وید کو خدا کا کلام جانتے ہیں" (پیغام اصلح خزانہ ج ۲۳ ص ۳۵۲)

۳..... ”مگر وہ دلی صفائی جس کو درحقیقت صفائی کہنا چاہیے۔ صرف اُسی حالت میں پیدا ہوگی۔ جبکہ آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو تجھے دل سے خدا کی طرف سے قبول کرو گے۔“ (پیغام صلح خزانہ ج ۲۳ ص ۳۵۸)

۴..... ”میں وید کو اس بات سے مرتزہ کھجتا ہوں۔ کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفحہ پر ایسی تعلیم شائع کی ہو کہ جونہ صرف خلاف عقل ہو بلکہ پریشانی کی پاک ذات پر بخل اور پیش پات کا داغ لگاتی ہو۔“

(پیغام صلح خزانہ ج ۲۳ ص ۳۳۸)

۵..... ”ماسو اس کے صلح پسندوں کے لئے یا ایک خوشی کا مقام ہے کہ جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم وید ک تعلیم کی کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام صلح خزانہ ج ۲۳ ص ۳۳۵)

ناظرین کرام! مرتزاقادیانی نے مذکورہ بالا حوالہ جات میں بڑی صفائی سے وید کو الہامی اور اس کی تعلیمیات کو اسلامی تعلیمات تسلیم کر کے اپنے آریہ ہونے کا ناقابل انکار ثبوت پیش کیا ہے۔ جس سے علاوہ ہٹ وہ مرتزاقیوں کے ہر منصف مرتزاق شخص یقین کر سکتا ہے کہ مرتزاقادیانی واقعی کے آریہ تھے اور اگر کوئی یہ کہے کہ مرتزاقادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ:

”وید ایک گراہ کرنے والی کتاب ہے۔“ (چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۷۷)

”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

(ملہماہ چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۱۰۱)

تو اس کے جواب میں یہ گزارش ہے کہ:

”آخری عمر کے قول اور فعل قبل اعتبار ہیں۔ اور اس کے مخالف سب روئی“

(ست پنچ خزانہ ج ۱۰ ص ۲۱۵)

لہذا مرتزاقادیانی کے اس سے پہلے کے تمام اقوال جو مخالف ہیں وہ ردی اور ناقابل اعتبار ہیں اور مرتزاقادیانی آریہ اور پکے آریہ ہیں۔

ایک اور طرح سے مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کا ثبوت

ہم تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا کا ذرہ ذرہ حادث و مخلوق ہے اور اگر بفرض اس دنیا کے پہلے دنیا ہوتا وہ بھی حادث و مخلوق ہے۔ غرض یہ کہ دنیا اور اس کا سلسلہ (اگر ہو) سب کا سب حادث ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی زمانہ ضرور ایسا گذرا ہے کہ اس وقت خدا تھا اور کوئی مخلوق نہ تھی۔ یہی معنی آیت ”خالق کُلَّ شَيْءٍ“ اور حدیث ”کانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعْنَى مَعْنَى شَيْءٍ“ کے ہیں۔ لیکن آریہ دھرم کا اصل اصول یہ ہے کہ چونکہ روح اور ماڈہ قدیم ہیں، اس لیے سلسلہ دنیا قدیم (ہے) اور اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی وقت بھی ایسا نہیں ہوا کہ وہ تو ہوا اور مخلوق، شخص، روح و ماڈہ نہ ہو۔ مختصر یہ کہ آریہ دھرم کے نزدیک ”روح و ماڈہ کی قدمامت کی وجہ سے سلسلہ دنیا قدیم ہے۔“ دیکھو، ستیار تھے پر کاش ب ۲۳ ص ۲۲۔ لیکن یہ معلوم کر کے ہمارے ناظرین کو بڑی حیرت ہو گی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کے اس عقیدہ ”قدمامت سلسلہ دنیا“ کے قائل ہیں۔ جس سے ان کے آریہ ہونے کا پہلو خوب روشن ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ:

”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدمامت نوعی ضروری ہے۔“

(چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ج ۱۶۹)

مرزا قادیانی کی اس عبارت کی کامل وضاحت ان کے سالے میر محمد اسحاق کی زبان سے سنئے، فرماتے ہیں:

ا..... ”ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے مالک ہے۔“

اسی طرح وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے۔ وہ ہمیشہ سے پیدا کرتا اور فنا کرتا

چلا آیا ہے۔ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی مخلوق اس کے ساتھ چلی آ رہی ہے۔“

(حدوث روح و ماڈہ ص ۳)

۲.....”یہی نہ ہب صحیح ہے کہ.....قدیم سے خدا تعالیٰ مخلوقات پیدا کرتا آیا ہے اور ابد تک پیدا کرتا رہے گا۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۷)

۳.....”جانا چاہیے کہ چونکہ بعض ناواقف مناظر جو اسلام کی تعلیم سے کا حقہ واقعیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کائنات کی ابتداء مانے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں..... خدا کے خلق کرنے کی کوئی ابتداء نہیں۔ بلکہ جب سے خدا ہے (اور وہ ہمیشہ سے ہے) تبھی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتداء ہے نہ انتہا نہ پہلی مخلوق گذری ہے نہ آخری مخلوق پیدا ہوگی۔ بلکہ ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی اور سلسلہ پرواب سے انا دی ہے۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۲۲۲)

مخصر یہ کہ مرزا قادیانی آریوں کی طرح سلسلہ کائنات کو قدیم اور وید کو الہامی کتاب مانتے ہیں اس لیے وہ پکے آریہ تھے۔ مرزا قادیانی کے امتوں! یہ تو بتاؤ کہ جب تمہارے پیغمبر، وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تسلیم کرتے ہیں اور سلسلہ کائنات کو قدیم کہتے ہیں، تو اب تمہارا آریوں کے مقابلہ میں الہام وید وغیرہ پر مناظرہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اور کیا یہ مرزا قادیانی کی کھلی نافرمانی نہیں؟۔ جس کی سزا مرزا قادیانی کی وحی میں جہنم ہے۔ تو تیلی بھی کیا اور وکھا بھی کھایا۔ اللہ اکبر! مرزا قادیانی بقول خود وہ صحیح موعود ہیں، جو کفر و شرک مٹانے کے لئے اور ترقی اسلام اور توحید الہی کو اپنے مخصوص انداز میں پھیلانے کے لیے دنیا میں رونق افروز ہوئے تھے مگر افسوس کہ:

مرزا قادیانی نے مے پی کریہ کیسی چال کی
محکم سے جا طے رندوں کے مخبر بن گئے

صداقت احمدیت کا جواب

ہمارے رسالہ کی اشاعت کا لازمی نتیجہ تھا کہ قصر مرزا سیت میں زلزلہ آجائے اور کرشن قادریانی کے پھرائیوں اور پنڈتوں میں صفائتم بچھ جائے اور وہ منہ ب سور کر بیاس کے کنارے خیمہ زن قادریانی مستورات کی طرح سو گوارا نہ حیثیت سے آنسو بھائیں۔ چنانچہ خرد جال (ریل گاڑی) کے گارڈ مسٹر فضلہ اور ان کے برخوردار ضیاع الحق جملہ مرزا ای اسلحہ سے مسلک ہو کر سامنے آئے اور بزرگوار کی طرح گولیوں اور گندگیوں اور بد کلامیوں کا ایک دفتر (صداقت احمدیت) کے نام سے پیش کیا۔ ان ابو جہل و ابو لہب کی گالیوں و دریہ دہنیوں کے جواب میں وہی عرض کروں گا کہ جو میرے پیچے رہنماؤ سر کار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ "اللَّهُمَّ إِهْدِ قَوْمِيْ فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ، او کما قال" مرزا سیت کے خرد اور برخوردار تو اپنے باواجی سنت پر عمل کر رہے ہیں کہ ان کے بزرگوار کی دشناام آلو دیر سے نہ خالق محفوظ رہانہ مخلوق۔

اور میں اپنے پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت حسنہ پر عمل کروں گا، جو گالیوں کے معاوضہ میں دعائیں فرماتے تھے۔ انشاء عنقریب میرا رسالہ "مخلاطات مرزا" نامی منصہ شہود پر آنے والا ہے۔ جس میں مشی غلام احمد قادریانی کے بیشمار گالیوں کو یکجا کر کے ان کی اخلاقی تصوریکو عریاں کیا گیا ہے۔ جس سے مرزا سیت کے نومولود نبی جی کے ایمان و اسلام کے ساتھ ساتھ تبلیغ اسلام کی فریب کاریاں بھی ظاہر ہو جائیں گی۔

میں نے اپنے رسالہ میں مرزا قادریانی کے آریہ ہونے کے ثبوت میں دو چیزیں پیش کی تھیں۔ اول یہ کہ مرزا قادریانی، قادریانی پیغمبر نے آریوں کے وید کو خدا کی ایسی الہامی کتاب مانا ہے، جو ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہے اور اسلام کی تمام تر تعلیمات وید ک مت کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔ تو اس اقرار و تسلیم کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہو گا کہ وید ایسی الہامی کتاب ہے جس کی رہبری و رہنمائی میں انسان نہ صرف خدا پرست بن سکتا ہے،

بلکہ الہامی کتاب اور اسلامی تعلیم کی موافقت کی وجہ سے انسان خدا پرست بنے گا۔ اگرچہ مرزا جی اپنی مشہور بدحواسی کی وجہ سے یہ بھی کہہ گئے کہ:

”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے“

(چشمہ معرفت ملکھا خزانہ ج ۲۳ ص ۷۷، ۹۱ ص ۷۷)

”اور وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے“ (حوالہ مذکور خزانہ ج ۷۷ ص ۷۷)

مگر مرزا نیت کے اس مصنوعی رسول کی مصلحت اگریز اختلاف بیانی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس حقیقت کو آشکارہ کرنا منظور ہے کہ غلمد یت کا آسمانی دلہا وید کو الہامی مانے اور ہر قسم کی غلطیوں سے پاک بھینے اور اس کو اسلامی تعلیم کا مرقع بھینے کی وجہ سے آریہ تھے۔

اس وجہ کی جواب دہی میں مرزا نیت کے کاسہ لیس ابوالہب برخودار نے حسب سنت مرزا، آئیں شائیں کر کے اپنے مجرما سود کے آریہ پن کو چھپانے کی اس طرح کوشش کی کہ ان کا آریہ ہوتا خود، برخودار کے ہاتھوں ظاہر ہو گیا۔ کیوں کہ ابوالہب برخودار کو یہ تعلیم ہے کہ ہمارے قادیانی کے اباجان، وید کو خدا کی کتاب مانتے ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ وید کی تعلیم پورے طور پر کسی فرقے کو خدا پرست نہیں بناسکتی اور نہ بناسکتی تھی۔ لیکن اس ارشاد مرزا قادیانی کے ساتھ ہی اس عبارت کو کیوں نظر انداز کر دیا گیا کہ:

”جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم وید کی تعلیم کے کسی نہ کسی

شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام اصلح خزانہ ج ۲۳ ص ۷۷)

جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسلام کی تمام تعلیمات کا ذخیرہ وید کی صرف ایک شاخ میں موجود ہے۔ تو پھر کیوں ایسی کتاب خدا پرست نہیں بناسکتی اور غور تو کرو کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی وید کو الہامی کتاب مانے کے باوجود بھی یہ کہتے ہیں کہ خدا پرست نہیں بناسکتی اور نہ بناسکتی تھی۔ کیا کوئی الہامی کتاب ایسی بھی ہے جس کی تعلیم نے بھی کسی کو خدا پرست نہیں بنایا اور نہ بناسکے گی؟

ناظرین! مرزا قادیانی کے ان الفاظ ”نہیں بناسکتی اور نہ بناسکتی تھی“ کو انصاف سے

دیکھیں کہ یہ صحیح ہے یا صرف مراقبی دماغ کی پیداوار ہے۔ مرزائیت کے بت کے پچار یوں!
اسی برترے پر سامنے آئے ہو، یاد رکھو! مرزاقادیانی کو ”آریہ مت“ سے نکالنا آگ کے
انگاروں پر کھیلنا ہے۔

ایک الزام اور اس کا جواب

برخدا را ابوالہب نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے مرزاقادیانی کی عبارتوں میں
تحریف کی ہے۔ مگر یاد رکھو! میں اور میرا قلم، اس قسم کی تحریف سازیوں سے پاک اور بالکل
پاک ہے۔ البتہ دیکھو کہ یہ قادیانی کے ”مجون مرکب“ کی تحریف سازیوں نے کس قدر
دھوم مچا رکھی ہے کہ آپ کی یہودیانہ خصلتوں سے نہ قرآن کریم حفظ رہانے احادیث کا
قدس ذخیرہ، نہ اولیاء کی کتابیں نہ علماء کے نوشتہ جات۔ اب اپنے ہیکم کی تحریفات سنو!

ا.....” اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے۔ اور خدا
اسوقت وہ نشان دکھایا گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں گویا خدا میں پر
خود اتر آئیا گا جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ یوم یاتی ربک فی ظلل من
الفمام۔ (ہیئتہ ص ۱۵۸ مطبوعہ ۱۹۰۴ء قادیانی)

تاؤ یہ عربی عبارت قرآن کریم میں کس جگہ ہے؟ یہ

۳..... ”جواب شبهات الخطاب المليح فی تحقیق المهدی و المیسیح
جومولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے خرافات کا مجموعہ ہے“
(ضیمہ برائین احمد یہ خزانہ ج ۲۱ ص ۳۷۴)

حضرت مولا نا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتاب تصنیف کردہ نہیں ہے۔

۴..... ”مولوی غلام دیگر قصوی نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علیکڈھ

۱۔ قرآن مجید میں تحریف کی یہ مدتین مثال ہے جو مزانے کی ہے۔ اصل آیت اس طرح ہے ”فَلَن يَنْظَرُونَ إِلَّا أَن يَأْتِيهِمُ اللَّهُ بِنِي ظَلَلٍ بِنِي الْفَعَامِ، الْبَقْرَةِ ۲۱۱“ اگرچہ نبی کے کلام دیباں میں اس کی امت کے لیے جائز نہیں کوئی تغیر
و تبدل کرے لیکن روحانی خزانہ کے ہم سے طبع شدہ موجودہ ایڈیشن کے ص ۱۵۸ میں مرزائیوں نے اپنے انہوں نبی کے
اس بھی ایک غلطی کی تصحیح کر دی ہے، خدا کرے کہ ان کو مرزاقا کے دعویٰ نبوت و مسیحت کی تصحیح کی بھی توفیق ملے۔ ش

والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے
مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ کاذب ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ خزانہ انج ۷ اص ۳۹۲، ضمیرہ تخفہ گواہ و یہ خزانہ انج ۷ اص ۲۵)

سہار پور میں نجاست پھیلانے والے غلامدیو! بتاؤ یہ مضمون موصوف الصدر مولوی
صاحبان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے؟ اگر تطویل مانع نہ ہوتی تو تمہارے کرشن اوتار
کی فریب کاریوں، تحریف سازیوں، مغالطہ دہیوں کو پورے طور پر لکھ کر بتایا جاتا کہ
اے ابو جہل اور ابو لہب تیرے ہی ٹیککر انہ کا روایاں ہیں۔ اگر خود شرم و ندامت
ہے تو ذوب مرد۔

قادیانی مغالطہ

ابو لہب یہ بھی کہتا ہے کیا آپ یا آپ کی طرح تمام مسلمان جو حضرت موسیٰ علیہ السلام
کی نبوت کے مصدق اور اور تورات کو خدا کی طرف سے مانے والے ہیں سب کے سب
یہودی ہیں۔

الجواب

تورات کی الہامیت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی تصدیق کرنا اس وجہ سے
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کر کے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی ہیں اور ان پر ایک
کتاب ذرات نازل ہوئی ہے۔ جو اس وقت محرف موجود ہے۔ بخلاف اس امر کے کہ
اللہ تعالیٰ نے وید کے الہامی ہونے اور اس کے رشیوں کی نبوت کی تعین کر کے مسلمانوں کو
تصدیق کرنے کا حکم نہیں فرمایا۔ لہذا جو شخص فرمودہ الہی کے خلاف جزم و یقین کے ساتھ
وید کو خدا کی کتاب مانے اور اس کی تعلیمات کو اسلام کی تعلیمات کے موافق کہے، اس کے
آریہ ہونے میں کیا مشک ہے۔

اور ”ولِكُلَّ قَوْمٍ هَادِ: الرَّعْدَ، وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَّا فِيهَا نَذِيرٌ“: فاطر ۲۲۔ کے رزو
سے آریوں کے رشیوں کی نبوت اور وید کی الہامیت جزم و یقین کے ساتھ یقین نہیں

ہو سکتی۔ البتہ ممکن ہے کہ اس قوم میں بھی ہادی و رہنماء آئے ہوں، فافترقا! اس لیے مجھ سے اس طرح سے کہنے میں نہ کوئی آریہ ہو سکتا ہے اور نہ ہندو۔ بلکہ مرزا قادیانی کی جو حیثیت اس سلسلہ میں پیش کی گئی ہے، وہ نزاکی ہے اور ان کے آریہ ہونے کے لیے کافی وزائد ہے۔ دوسری وجہ یہ پیش کی گئی تھی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کی طرح سلسلہ دنیا کو قدیم و ازدی مانتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ پڑا سے ظاہر ہے اور سالے صاحب نے بھی اپنے بہنوئی کی اس معاملہ میں تائید کی ہے۔ اس پر ابو جہل کے برخدار ابو لہب نے وہ لکھا کہ جس سے ان کی لہابت و چہالت نقش کا مجرم ہو گئی؛ دیکھنے کس منطقیانہ انداز میں کہتے ہیں کہ لفظ مخلوق خود بتارہا ہے کہ یہ قدامت کا مقتضی نہیں۔ اس کے معنی یہی ہوئے کہ مخلوق میں قدیم ہونے کا اقتداء نہیں ہے۔ بہت اچھا؛ درست ہے۔ لیکن آگے اپنے علم و خرد کی نمائش اس طرح کرتے ہیں:

”بلکہ مخلوق جس صفت قدیم کا نتیجہ ہے۔ اس پر نظر کر کے اگر اس کی قدامت نوعی تسلیم کی جائے تو پھر کیا مخلوق مخلوق نہیں رہتی۔“

جبکہ مخلوق میں نہ قدامت کی صلاحیت ہے نہ اقتداء تو پھر کیسے وہ قدیم ہو سکتی ہے۔ مجھے یقین کامل ہے کہ برخوردار نے قدامت نوعی کے معنی بالکل نہیں سمجھے اسی وجہ سے یہ بھول بھلیاں میں بتلا ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”مخلوق کی قدامت نوعی (نہ کہ قدامت حقیقی) تسلیم کی ہے۔“

(چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۱۶۹)

اس بے چارے ابو لہب ابو جہل اور اسی طرح اور بھی جو شیخ نجدی وغیرہ یہاں موجود ہیں کسی کی سمجھی میں یہ مضمون نہیں آیا اور بغیر سمجھے بوجھے گھوڑے دوڑائے ہیں۔ چنانچہ ایک اور ابو ہمیں لطیفہ سنئے!

”پس جب صفت خلق ہے تبھی سے مخلوق ہے اور چونکہ صفت خلق مخلوق نہیں۔ بلکہ قدیم ہے مگر مخلوق حادث ہے۔ پس صفت کی قدامت کو مدنظر رکھتے ہوئے مخلوق کی قدامت نوعی تسلیم کی جاسکتی ہے،“ (ص ۱۸)

اول جملہ میں صفت خلق کے ساتھ مخلوق کا ہونا بتایا گیا ہے مگر پھر یہ کہا کہ مخلوق حادث ہے بایں ہمہ اس کی قدامت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ یہ مضمون اگریز اختلاف بتا رہا ہے کہ لکھنے والے کا دماغی پر زہ خراب ہو چکا ہے۔

مضمون خیز اختلافات

علاوہ اس اختلاف و افتراق مضامین کے مزائیوں کے خلیفہ کے بھی خلاف ہے۔

خلیفہ مرزا کہتا ہے:

”لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسح موعود (مرزا قادیانی) نے قدامت نوی کا بھی وہ مفہوم نہیں لیا جو دوسرے لوگ لیتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک یہودہ عقیدہ ہے اور نہ مسح موعود اس کے قائل ہیں۔ یہ کہنا کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ اور دونوں باطل ہیں۔“ (مسح موعود کے کارنا مے ص ۳۹) قتل صفات کا مسئلہ تم بے چارے تو کس کھیت کے مولی ہو؛ تمہارے نبی مرزا قادیانی اور ان کے دسترخوان کے ریزہ چینوں کے دماغ میں نہیں آیا۔ اس وجہ سے وہ قدامت مخلوق کے قائل ہیں۔ سنو! علم کلام میں یہ مسئلہ کامل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ صفت خلق و ملک وغیرہ اللہ تعالیٰ کی صفات اضافی ہیں۔ جن میں یہ صفت تقدیم ہے، مگر اس کا تعلق حادث ہوتا ہے۔ اس لیے صفت خلق تقدیم مگر اس کا تعلق (مخلوق) حادث ہے۔

مرزا قادیانی کے چند پیغمبر انہ لطائف

اس سلسلہ میں میں چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے چند پیغمبر انہ لطائف ناظرین کے تفہن طبع کے لیے پیش کروں۔

.....”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے (پشمہ معرفت خراں ج ۲۳ ص ۱۲۹)

۲..... ”ہم نے ہمیشہ کے لئے اس لئے شرط لگا دی ہے کہ خدا کی صفات میں سے

ایک وحدت بھی ہے کیونکہ اس کی ذات کے لئے کسی دوسری چیز کا

وجود ضروری نہیں اس لئے وہ بھی زمانہ آئے گا کہ خدا کل نقش

موجودات کا منادے گاتا اپنی وحدت کی صفت کو ثابت کرے اور ایسا

ہی پہلے بھی زمانہ آچکا ہے ” (چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۱۶۹)

نور! ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہ ہو کہ باری تعالیٰ کی صفات کبھی نہ کبھی ضرور معطل ہوگی۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا غلط ہو گیا کہ ” خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدمت نوعی ضروری ہے ” (چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۱۶۹)

میں کہتا ہوں کہ جب آپ نے خدا کی وحدت محضہ ثابت کرنے کے لیے صفات کا تعطل جائز رکھا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ صفت خالقیت معطل ہو اور سلسلہ دنیا پیدا نہ ہو۔ پھر قدمت نوعی کسی اور کیوں؟۔ اسی کے موافق ایک اور حوالہ سنئے! جس کو میں ہندے لگا کر فکروں میں تقسیم کرتا ہوں۔

۱ ”بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ دائیٰ طور پر تعطل صفات الہیہ کبھی نہیں ہوتا ”

۲ ”اوہ بجز خدا کے کسی چیز کے لئے قدمت شخصی تو نہیں مگر قدمت نوعی ضروری ہے ”

۳ ”اوہ خدا کی کسی صفت کیلئے تعطل دائیٰ تو نہیں مگر تعطل میعادی کا ہونا ضروری ہے ”

۴ ”اوہ چونکہ صفت ایجاد اور صفت افتباہم متضاد ہیں اس لئے جب افتا کی صفت کا ایک کامل دور آ جاتا ہے تو صفت ایجاد ایک میعادی تک۔ معطل رہتی ہے۔ ”

۵ ”غرض ابتداء میں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس

ذور نے کتنی دفعہ ظہور کیا بلکہ یہ ذور قدیم اور غیر متناہی ہے بہر حال

صفت وحدت کے ذور کوڈ وسری صفات پر تقدیم زمانی ہے۔ ”

۶ ”پس اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ ابتداء میں خدا اکیلا تھا اور اس کے ساتھ کوئی

نہ تھا اور پھر خدا نے زمین و آسمان کو اور جو کچھ ان میں ہے پیدا کیا ”

(چشمہ معرفت خزانہ ج ۲۳ ص ۲۷۵)

حضرات غور فرمائیے! ایک ہی حوالہ میں قادیانیوں کا سلطان ^{المعظمین} کیسی مضمکہ انگیز بیانیوں میں بنتا ہے اور کیا کوئی ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے ان کا لکھنے والا قدامت نوعی کا قاتل ہے؟۔ ”اَلَا مَنْ سَفَهَ نَفْسَهُ“ اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے۔
۱..... ”اس (خدا) کے اسما، اور صفات کبھی م uphol نہیں ہو سکتے“

(چشمہ سمجھی خزانہ نج ۳۸۰ ص ۲۰)

۲..... ”خدا تعالیٰ کی صفات کو م uphol کرنے والے سخت بد قسمت لوگ ہیں“

(چشمہ سمجھی خزانہ نج ۳۸۲ ص ۲۰)

۳..... ”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی م uphol نہیں ہوتے“۔

(ضمیمہ برائین احمدیہ خزانہ نج ۳۵۵ ص ۲۱)

ان سب کے خلاف ایک اور حوالہ سنئے!

۱..... ”یاد رہے کہ جس طرح ستارے ہمیشہ نوبت بnobت طلوع کرتے رہتے ہیں

اسی طرح خدا کے صفات بھی طلوع کرتے رہتے ہیں۔ کبھی انسان خدا

کے صفات جلائیہ اور استغناۓ ذاتی کے پرتوہ کے نیچے ہوتا ہے اور

کبھی صفات جماليہ کا پرتوہ اس پر پڑتا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ ہے

جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”کُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَانٍ“

(چشمہ سمجھی خزانہ نج ۳۶۹ ص ۲۰)

نور! ناظرین کرام! ان اختلاف بیانیوں کے باوجود بھی کرشن قادیانی اپنے آرین عقائد کے رو سے آریہ اور پکے آریہ تھے۔ خرد جمال کے محافظ اور اس کے حاشیہ نشین تو بے چارے کیا اس گورکھ دھندے کو درست کر سکتے ہیں؛ اگر پنڈت نور الدین، پنڈت محمود، پنڈت محمد علی، بلکہ خود ان کے مہا گرو بھی اپنی پوری قوت صرف کردیں تو اس الجھی ہوئی گتھی کو نہیں سمجھا سکتے ہیں۔ اگر ہمت ہو تو اپنے اولین و آخرین کو لے کر آؤ اور پیغمبر مرزا قادیانی کو آریہ ہونے سے نکالو۔

مرزا یوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں حق بجانب

اسی آریہ ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی زندگی میں بزبان ہندی ایک منظوم رسالہ ”کرشن اوتار“ نامی قادیان سے شائع ہوا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی اور انکے دم چھلوں کے محاسن بیان کئے گئے تھے اور مرزا قادیانی کے اول یا ر(نور الدین) کے حق میں یہ شعر تھا۔

پہلے پریم پنچھ جو رانچے

نور دین پنڈت واہوسا نچے

اس لیے علمدیت کے تمام پچاریوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔

کرشن قادیانی عیسائی تھے

اب میں ناظرین کی معلومات کے لیے اس حقیقت سے بھی پردا اٹھاتا ہوں کہ کرشن قادیانی عیسائی تھے۔ اس لیے کہ عیسائیوں کا اصل اصول عقیدہ تسلیث ہے۔ جس کے مرزا قادیانی قائل تھے۔ دوسرے مرزا قادیانی عیسائیوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور مردہ سمجھ کر دن کر دیا تھا۔ مگر حقیقت میں وہ صلیب پر مرے نہیں تھے بلکہ مردہ جیسے ہو گئے تھے۔ اسی وجہ سے موجودہ عیسائی مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواریوں کو اپنی برادری میں شامل سمجھتے ہیں۔

پاک تسلیث مرزا

”اگر یہ استفار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحاں میں یہ عاجز اور مسیح بن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحاں قوی میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور غم خواری خلق اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور انکے

مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جو زنجش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سربراہ شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اور پر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے جو اول بندہ کے دل میں بارا دہ الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت زار اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مسحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور خلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کے چکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جب کہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارا دہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے ایک نیا تولد بخشتی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نالہ محبت ہے استعارہ کے طور پر ہمیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور این ہے اور یہی پاک تثیث ہے جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے جسکو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو بالکل الذات باطلۃ الحقيقة ہے حضرت اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ بر ایمہ شہزادیا ہے۔

(توضیح المرام خزانہ ج ۲۱ ص ۳۲، ۲۲)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے اپنی پاک تثیث کی ایسی خوبی سے تشرع کی ہے کہ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی!

عیسائیوں کی جانب سے مرزاںیوں کو

اپنی برادری میں شامل کرنے کا اعلان

مرزا قادیانی کے اس عقیدہ پاک تثیث اور دوسرے امر مذکور کو دیکھ کر عیسائیوں نے
مرزاںیوں کو اپنی برادری میں شامل کر کے یہ اعلان کیا:

.....”اس کی کیا وجہ ہے کہ اہل اسلام مرزاںیت کو میسیحیت اس کے اماموں کو
پادری اور چیزوں کو عیسائی اور تمام احمدیہ جماعت کو سمجھی امت کہتے ہیں؟
جواب یہ ہے کہ آج تک مسلمان یہ مانتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
یہودیوں نے صلیب نہیں دی۔ مگر مرزاںی کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے
مصلوب کیا اور یہ سمجھ کر فتن بھی کر دیا کہ وہ مر گئے۔ مرد را صل وہ صلیب پر
مرے نہ تھے۔ بلکہ مردہ سا ہو گئے۔ یعنی میسیحیوں کا سارا عقیدہ مان گئے۔
صرف ساکی کسر رہ گئی۔ اب ہمیں مسلمانوں کو یہ منوانا سہل ہو گیا کہ حضرت مسیح
مصلوب ہو گئے اور اسی پر تمام سمجھی دین کا دار و مدار ہے کیونکہ پولوس رسول
فرماتے ہیں کہ اگر مسیح مصلوب نہیں ہوا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہے۔ ۳۰ کروڑ
مسلمانان عالم کو مسیح کی مصلوبیت منواتے پنجابی نبی خدا جانے کس منہ سے کہتے
چھرے کہ میرے دم سے عیسائیت کا نام و نشان مٹ جائے گا۔“

(سمجھی رسالہ المائدۃ بابت ماہ مارچ ۱۹۳۵ء میں لاہور)

رسالہ المائدۃ کے مدیر ایم کے خان نے مولوی شاہ اللہ صاحب امر تری گو ایک خط لکھا
ہے۔ جس کو مولا ناما موصوف نے اپنے اخبار اہل حدیث مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۳۵ء میں درج کیا
ہے۔ اس جگہ اخبار مذکور سے وہ خط نقل کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

.....”ہم ہیں اصل عیسیٰ مسیح کے مانے والے اصلی مسیحی، اور الفضلی اور پیغمبری
ہیں نقلی و جعلی مسیح موعود کے پیرو، یعنی نقلی و فرضی مسیحی ہم اپنے اماموں کو
پادری کہتے ہیں۔ اس لئے ہماری مناسبت سے انہیں بھی پادری کہنا

اور پادری کہلانا ضروری ہے۔“

نور! ان دونوں بھائیوں عیسائیوں و مرزاں کوں میں جو اصل نقطی عیسائی و مسیحی ہونے میں بھگڑا ہے تو اس میں ہم مسلمانوں کو دخل در معقولات کا کوئی حق نہیں لیکن اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میں عیسائی دوستوں سے یہ گذارش کروں گا کہ مرزاں ای صاحبان آپ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اگر چھوٹا بھائی نا راض ہو گیا ہے تو بڑے بھائی کو چاہئے کہ اپنے لطف و کرم سے اس کو راضی کرے۔ مگر یہ سن کر بڑی سرت ہوئی کہ آپ دو بھائیوں میں صلح و صفائی کے تمام مراحل طے ہو گئے ہیں۔ صرف ایک ”سَا“ کی کسر رہ گئی ہے۔ خدا کرے یہ ”سَا“ بھی مٹ جائے اور دونوں بھائیوں میں حقیقی برادرانہ سلوک پیدا ہو جائے۔ آمین! بہر حال اللہ کے فضل و کرم سے یہ حقیقت آشکارہ ہو گئی کہ کرشن قادریانی آریہ تھے یا عیسائی۔ اسلام میں ان کے لیے کوئی جگہ نہیں۔

میرے پہلو سے گیا پالا سٹنکر سے پڑا

مل گئی اسے دل تجھے کفران نعت کی سزا

نوٹ: اگر کوئی خرد جال کے (ریل گاڑی) ”گارڈ“ یا یا جوں ماجون کے پوسٹ آفس کے کلرک، یا نئے نبی مرزا قادریانی کے کوئی نئے امتی، یادداں ساز..... وغیرہ اپنے پیغمبر مرزا قادریانی کے آریہ پن اور ہندوانہ مذہب اور انگلشی نبوت کی کرشمہ سازیوں کو دیکھ کر بلبا اٹھیں اور باوجود سی بسیار اس کے جواب دینے کی پھر بہت کریں تو یہ ضروری ہے کہ وہ دیکھ لیں سامنے کون ہے۔ کیونکہ:

سنجل کے رکھنا قد م دشت خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

خادم اسلام

نور محمد

از مدرسہ مظاہر علوم سہاپنپور
۷ مرگی ۱۹۲۵ء۔ ۲ صفر ۱۳۶۷ھ

تفاسیر قرآن میثاقی شہنماں جلد دوم

الحمد لله تقاسير قرآن اور مرزاٰ شہباز نامی کتاب میں عموماً جن آیات کے معانی و مطالب کو
قادیانیوں کی جانب سے باطل تاویل و تحریف کا ہدف بنایا جاتا ہے ان میں سے ہر آیت پر دوں
تفسیریں دیکھی جائیں گے۔

اس کتاب میں تیسرا صدی ہجری سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک کی پانچ عربی تفسیریں (تفسیر جامع البیان طبری، تفسیر معالم التریل، تفسیر کشاف، تفسیر کبیر، تفسیر ابن کثیر) اور مسلم دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث اور جماعت اسلامی چاروں مکاتب فرکی تفسیریں اور تراجم بھی شامل ہیں۔ جن کے نام یہ ہیں ترجمہ شیخ البند، تفسیر معارف القرآن مع بیان افراق آن، ترجمہ کنز الایمان مع تفسیر خزانۃ اعراف آن، ترجمہ تفسیر شافعی، ترجمہ تفسیر قبیم القرآن۔

تاسیس و تأثیرات علماء کرام

(۱) اس طرح کی کتاب کی واقعی ضرورت تھی تا کہ جس مکتب فکر کا مسلمان بھی قادر یا نیت سے متاثر ہو وہ معتقد میں، مفسرین اور اسے مکتب فکر کے علماء کی تحریر و مقالہ کو پڑھ کر مذاقہ دینا یعنی کے فکر اور زبان و غلطیاں سے واقف ہو جائے۔

میرالہند حضرت مولانا سید احمد مدینی صاحب صدر جمیع علماء ہند، رکن شوریٰ دارالعلوم دہوند

(۲) مولانا شاہ عالم صاحب گورکپوری نے تمام اسلامی مکاتب فکر کے علماء کی تفسیروں کو جمع کر کے ایک بہترین کام انجام پایا۔ اس کتاب سے نہ صرف روزانہ اپنی بحث و موضعات پر بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

ولا تاپرالرین اجمل صاحب قاسی، صدر آں اندھا مرکز المعارف ورکن شور علی دارالعلوم دیوبند

(۳) زیرنظر تالیف لطیف میں عرب و عمرم کے علماء کی رواداد یا نیت میں آیات قرآنی کی تغیرات کو کیجا جمع کر کے نہ صرف اس وہیں فتوے کی یاددازہ کر دی بلکہ اس فکر کو بھی پیش کر دیا کہ اسلام اور مسلمانوں کی خلاف دشمنان و باعینان اسلام کی یورش کے

(۲) پوری ملت اسلامیہ پر فرض ہے کہ بلا اختلاف مسلم اس قادیانی فتنے کے تابوت میں آخری میں بخوبی کیلئے کمر بستہ عظیم

مولانا عبید اللہ خان امی صاحب رضوی، لوری، بمبر پاریمینٹ (راجیہ سجھا)

(۵) ”تقریباً فرآن اور اس سلسلے میں بصورت کتفتہ جی معلومات حاصل ہوئی پونکہ قادیانی فتنہ پھر ساختا نظر آتا ہے۔ اس وجہ سے جن حضرات کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق سے عوام کو اخبار کرنے کا موقع حصیب ہے انکی خدمات قابل قدر رکھی ہیں اور لائق شکرگزاری کی۔ **محمد شفیع مولیٰ صاحب**، نائب صدر جماعت اسلامی ہند

دیده زیب ثالث عده طباعت مجلد ۳۲۸ صفحات قیمت ۱۱۰۰



SHAHİ KUTUB KHANA

Deoband-247554 (INDIA)

www.mtkn-deoband.net

Mob.:09359792771, 01336-220345

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی
میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔
(الحدیث)

کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی

مؤلف

حضرت مولانا علامہ ذور محمد حبیب ماندوی

دینی تعلیمی ٹرست لکھنؤ